Les cientifiques y les humanistes como luchadores sociales, desafíos en el capitaloceno mexicano

Octavio Valadez Blanco

Coordinación Naturaleza, Ciencia y Sociedad UNAM-UAM-C

2. Confesión: vengo como quimera cultural, no sólo como científico. Somos historias complejas.

 Marcas corporales: varón, heterosexual, chilango, cis, moreno, pero no negro, documentado..

Preocupacines.

- Familiares.
- Papá deprimido. El alcohol su medicina. Impotencia.
- Mi hermana y su esposo, desempleados. Migrarán pronto para buscar otro trabajo.
- Militancia en crisis tras 15 años.
 Acumulación de derrotas.
- Ansiedad laboral.Desempleado. Limbo académico.
- Gladiador por Plaza en el CIMSUR-UNAM





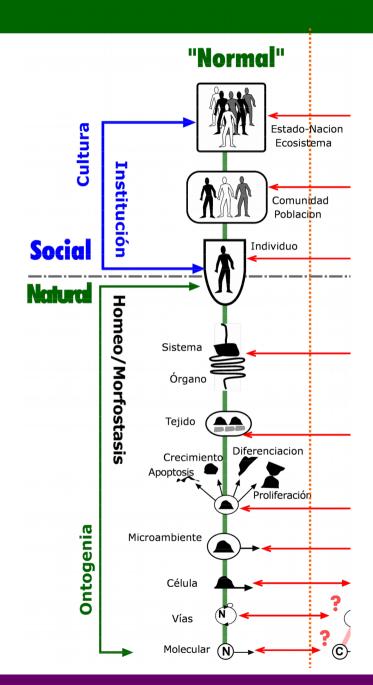
3. Ciencia situada: traer la vida singular a la lucha planetaria.

- Traer el cuerpo: la sed, el hambre, la enfermedad, la ansiedad
- Traer la locura: los sueños, las esperanzas, los miedos, las contradicciones, las paradojas.
- Materialismo radical. La materia de la ciencia y de la filosofía es el no saber del todo cómo co- habitar el cuerpo, la casa, el planeta con responsabilidad.
- Les cientifiques-refiere al sujeto, siempre excedente, siempre más que El Hombre
- Capitaloceno-refiere a la naturalezacultura
- Optimismo militante, comprometerse con los Otros, pasa por reconocer la propia contradicción

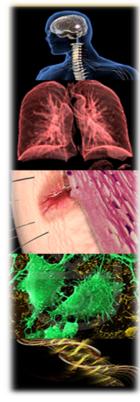


5. ¿Cómo comencé a odiar a la ciencia dominante?

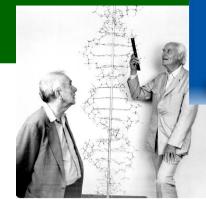








De-formación académica



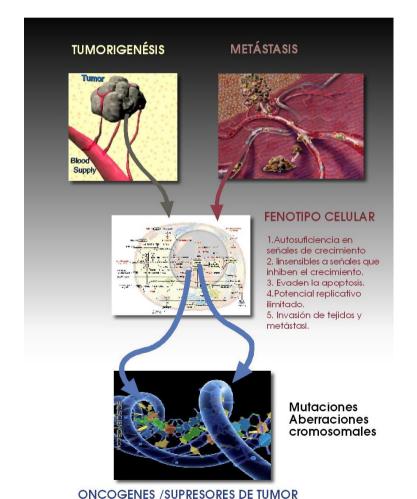


(De) formación académica:

- Vida:Biología molecular, sin evolución, sin sociedad
- Sin vida social, sin calle, sin metro.
- Sin mi, sin nosotros.
- Seleccionado: élite, obediencia.
- Preguntas mutiladas.

Reglas del juego ajenas

- No incluir lo político, lo social
- Reduccionismo
- Esperanza en los sistemas complejos (la importancia de las totalidades)



La mirada distante de la ciencia dominante

El primer privilegio del privilegiado es no tener que ver sus privilegios.



6. ¿Cómo comencé a tener una vida política paralela?

Llevar mis preguntas por otro lado.

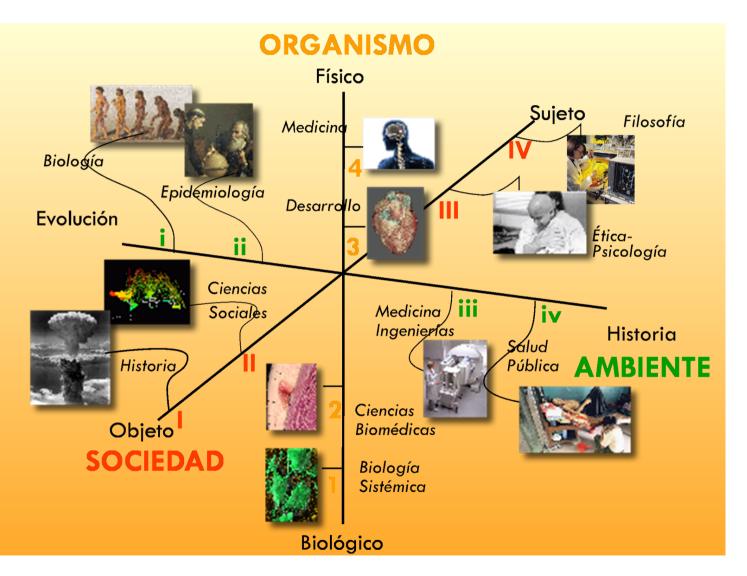
- ¿Cómo hacer una ciencia responsable, crítica, no reduccionista y situada?
- ¿Cómo hacer unas humanidades que dialoguen con las ciencias, y con otros saberes?
- ¿Cómo ejercer y aplicar con efectividad y responsabilidad estos saberes y prácticas en nuestra vida individual y social?
- Dilemas artificiales: vida académica vs vida militante



Indignación planetaria...¿punto de partida científico?



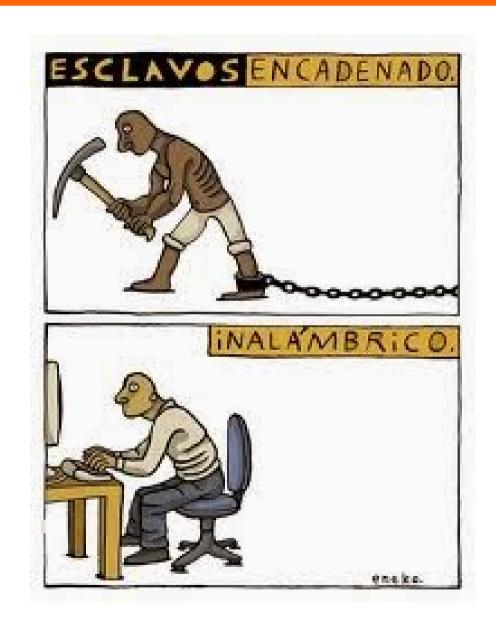
Des-mitiicar la ciencia, con la ciencia misma...el caso del cáncer



- 1.Ciencia no se guía por la curiosidad.
- 2. La ciencia es una estructura social, laboral desigual y contradictoria.
- 3. La división entre disciplinas es una mutilación del cuerpo, de la vida, no sólo de la universidad.
- 4. El paradigma reduccionista no nos sirve para resolver problemas complejos como la alta incidencia del cáncer.

Autoexilio. Mandar a volar a la academia y ...regresar.

- 1.Respuesta de los evaluadores: la filosofía, la historia y otros saberes son **puro rollo**.
- 2. **El sujeto estorba** y sus aspiraciones también.
- 3. Al final sólo pude titularme con presión política de otros más poderosos que yo.
- 4. Autoexilio. Ser mi propio jefe. De lavacisternas a empanadero. Malvivir: ni ciencia, ni militancia, ni bienestar.
- 5. **Regreso a la academia**, beca de posgrado, pretexto académico para postergar el desempleo.

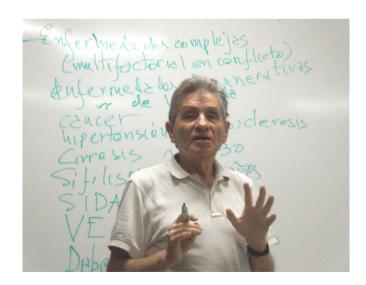


9. ¿Es posible una militancia académica?

- 1. Usar los posgrados para subsidiar trabajo popular.
- 2. Llevar investigaciones críticas al centro de producción científica y filosófica.
- 3. Traer los problemas, llevar soluciones



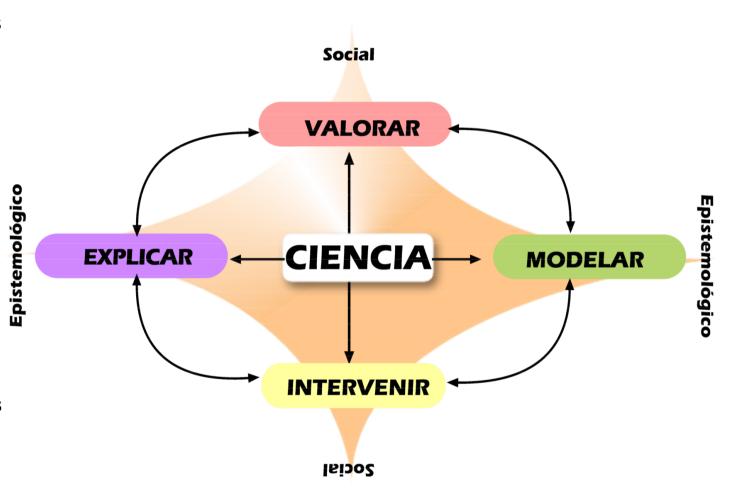




Aprovechar los posgrados: entender la complejidad de la ciencia

Historia, filosofía, estudios sociales de la ciencia.

- 2. Giro lingüistíco. La ciencia es un lenguaje con pretensión de verdad y validez.
- 3. Giro histórico. La ciencia se gesta en procesos no científicos.
- 4. Giro sociológico. La ciencia es una institución.
- 5. Giro crítico. La ciencia es el instrumento de la explotación capitalista.



10. Al terminar la beca...sólo es científico quien tiene plaza o titularidad

- 1. Sin plaza eres subalterno laboral. Asalariado temporal. Enajenado.
- 2. Profesor de asignatura 6horas a la semana: \$2500 mensuales.
- 3. Investigador titular C, SNI3, 6 horas de clase a la semana: más de 100mil pesos mensuales





11. Hipocresía económica de la ciencia.

¿Qué mueve a la ciencia: ¿Curiosidad o mantenimiento de jerarquías científicas?. Explotación de subalternos científicos: desde el estudiante tesista, hasta el posdoctorado.

Conocimiento ensagrentando

11. El pensamiento crítico frente a la hidra académicista

- 1. Nuevos marcos teóricos y empíricos para enfrentar las crisis.
- 2. Se requiere transformaciones institucionales, políticas, económicos.
- 3. Aprender de los fracasos civilizatorios, el papel del pensamiento crítico.
- -Las humanidades y las ciencias en pos de la esperanza en el capitaloceno.
- 4. Crecer: hacer parientes que abran senderos de liberación.
- 5. Enfrentar problemas: en mi caso, el cáncer.

CÁNCER ¿Quién es? ¿Qué es? ¿Qué hacer? ¿Por qué es?

¿Quién es?:El objeto es sujeto...y habla...cuando lo dejan





Cuerpo biológico... y cultural (subjetividad material)

NATIVE

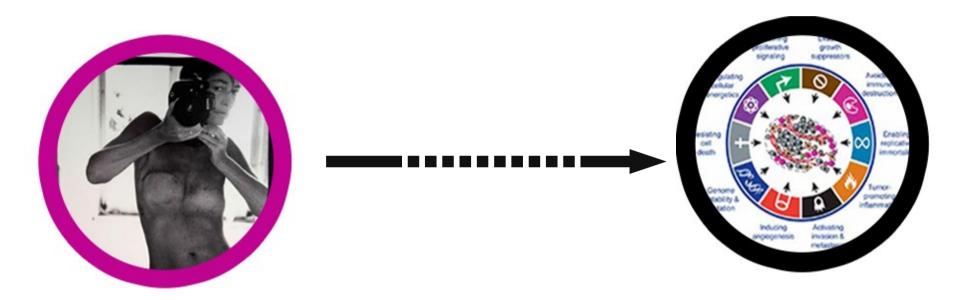


Preguntas ontológicas:

- Realidades padecidas y construidas.
- Cáncer como cuerpo/cáncer como sujeto.
- Categoría de cyborg (Haraway, 1991a):
- Mitad máquina, constructo, cultura, mitad organismo, estructuras biológicas, químicas, invariantes

¿Quién es?

¿Qué es el cáncer?



(Ciencia como mediación para dignificar la vida. Mi militancia, mi trabajo docente)



¿Qué es el cáncer?

- Subcampo físico-biológico.
 Define las bases biológicas del cáncer (entidades, mecanismos)
- Subcampo epidemiológico.
 Prevención del cancer (correlaciones etiológicas)
- 3. Subcampo clínico.

 Detección, diagnóstico y tratamiento del cancer

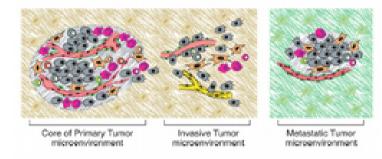
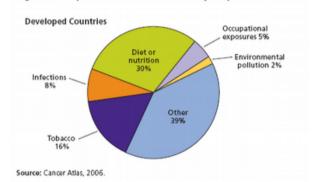
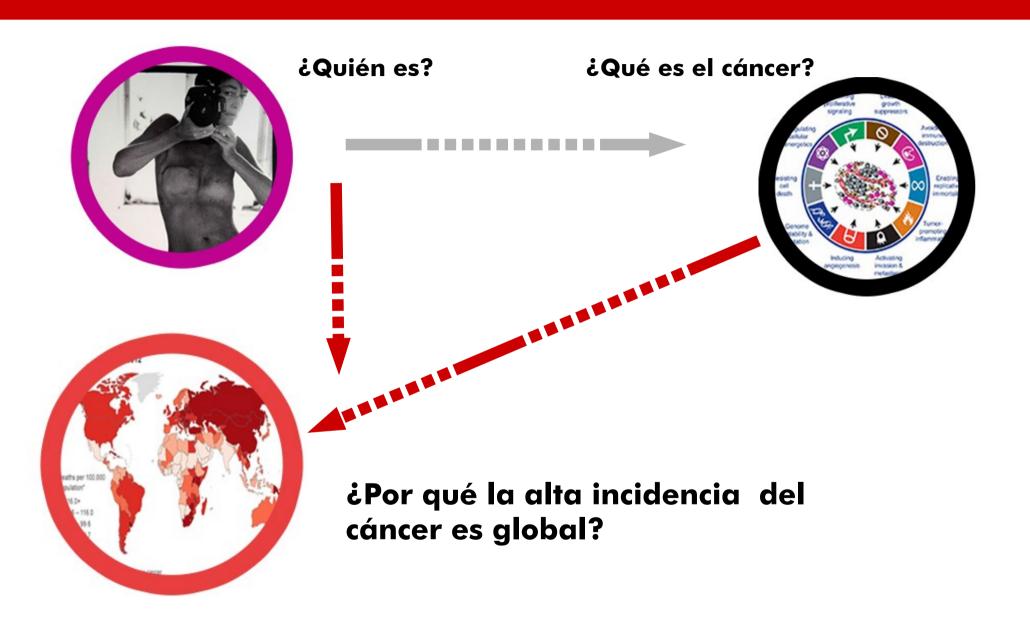


Figure 2. Proportion of Cancer Causes by Major Risk Factors at







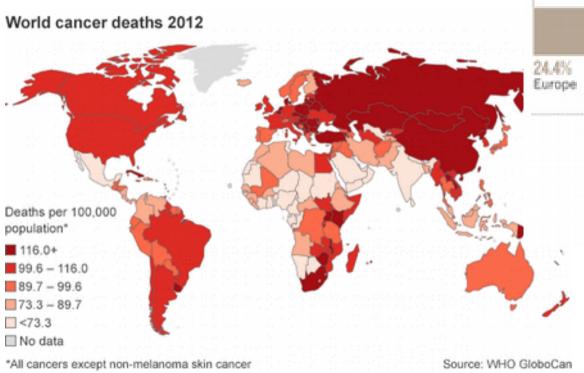


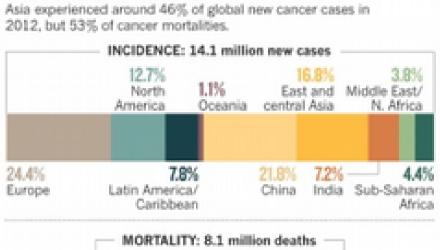
¿Por qué la alta incidencia del cáncer es global?

THE BURDEN OF CANCER

21.4%

 Cancer como un fenómeno "universal", "Pancultural"?





26.9%

17.3% 4.1%

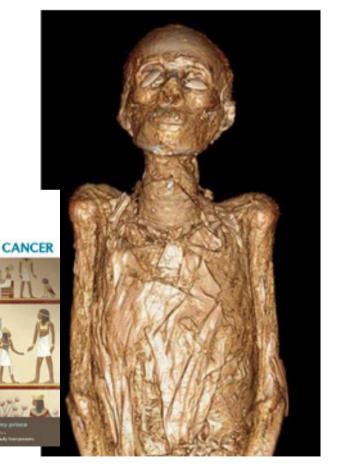
8.4% 0.7%

7.4%

Tiempo evolutivo/ tiempo histórico.

Estudios paleoncológicos:

cancer como una enfermedad moderna.



Medicina en la era de la industrialización

- No sólo un problema del envejecimiento
- Diferencias:desigualdades
- Globalización de los problemas.



Capitaloceno: la explotación criminal del hábitat

Antropoceno.

Era geológica. El ser humano como fuerza geológica. Modernidad, ciencia que transforma. Calentamiento global, acidez de los oceános. Apocalipsis antropogénico.

Capitaloceno

Historizar. No es El Ser Humano, sino la minoría que gobierna la explotación de la vid**a.**

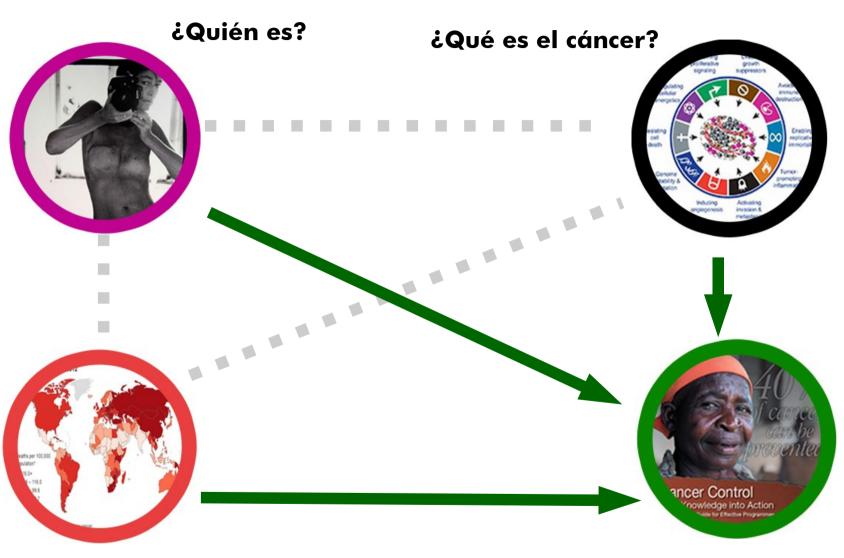
Contra el excepcionalismo, pero contra el naturalismo ingenuo (suponer que es la naturaleza misma)

De la economía la ecología.

La casa transformada, la casa destruida. Es el planeta mismo.







¿Por qué la alta incidencia del cáncer es global?

¿Qué esperanzas debemos luchar?



¿Qué esperanzas contra el cáncer debemos luchar?

- Principio de Esperanza:
 Ernst Bloch (2004).
 Optimismo militante. Dos corrientes.
 - Corriente cálida (utopías):
 - Desarrolo Humano (UN,2014)
 - Capacidades Humanas (Nussbaum, 2011)
 - Eco-Socialismo: dignidad, paz,justicia etc.
 - "Buen vivir" (Delgado R, 2014).



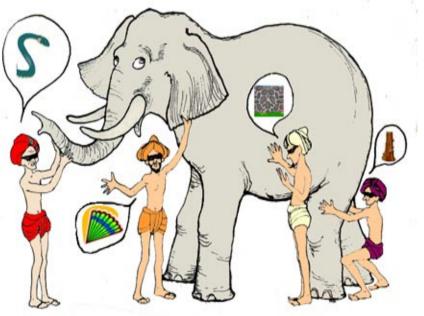


Corriente fría: ¿Complejidad y transdisciplinariedad?

Corriente fría (razón, factibilidad):

- Teoría Crítica (Horkheimer, 1994) .
 Posición frente a la penuria y la violencia de la injusticia
- Cancer como enfermedad compleja.
 - Complejidad sentido amplio
 - Ciencias de la complejidad
 - Posibilidades-riesgos
- Transdiscplinariedad
 - Ingenua: semántica, (fetichiza división social del trabajo), colonialista
 - **Polémica:** lucha de poder
 - Dialógica: solidaridad, acuerdo, encuentro.





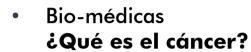
De la responsabilidad ética al optimismo militante.

Arquitectónica.

Kant: ¿qué puedo conocer? ¿Qué debo hacer? ¿Qué puedo esperar?

Ético-político¿Quién?

- Cancer como discurso ético.
- Cáncer como cultura: diversos agentes, sujetos, instituciones, paradojas.



- Cancer como objeto biológico
- Entidades básicas y las relaciones causales entre ellos.
- Funciones sanitarias: detección, diagnóstico, tratamiento.



- ?Por qué el cáncer es una enfermedad global?
- Orígen y evolución de la enfermedad como global.
- Diferencias geopolíticas



- Promesas y utopías contra el cáncer
- Mejores estrategias y políticas públicas.
- Transformaciones y bienestares concretos.



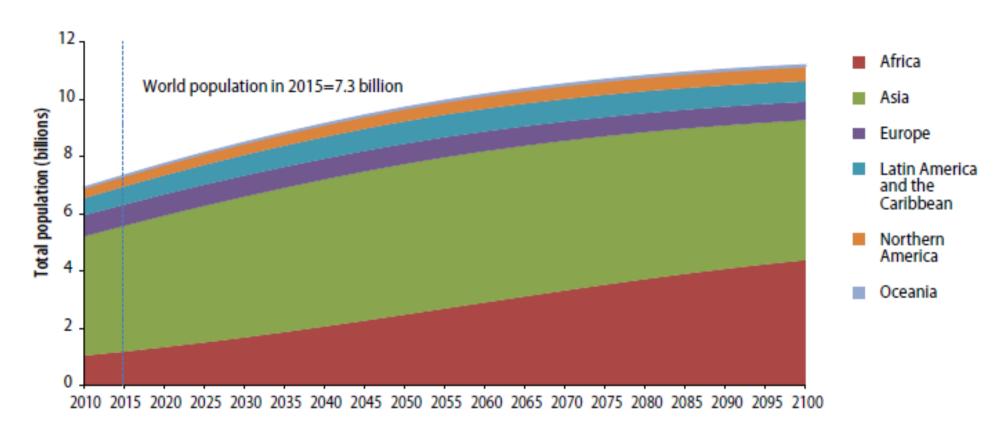


14. El (científico) luchador social en el hogar, la calle y la fábrica .Habitantes, hábitos y hábitats.

- Conocimiento corporalmente situado.
 Traer la vida singular a la lucha general, es traer la historia personal de cada uno, es lo privado, el deseo y el consumo. Cuidar lo que comemos, lo que execramos, lo que criamos.
- Conocimiento material.
 Llevar la lucha al trabajo , es reconocer a la ciencia como un complejo industrial que hay que tomar, expropiar y redirigir socialmente.
- Conocimiento político.
 Llevar la lucha a las calles, es ir al
 encuentro del Otro que lucha, de aquel
 que nos ayuda a mirarnos.



16. Responsabilidad generacional. Hablar menos escuchar más, sacudir y dejarse sacudir.



"Hacer más parientes, menos bebés". Simbiosis radical. Cohabitar el planeta. Ninguna especie se libera sola, la vida se libera en simbiosis. Seamos aliados de los silenciosos.

